

Detail hodnocení

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název projektu | Podpora zdravotní prevence se sociální prací ve Starých Křečanech |
| Registrační číslo projektu | CZ.03.02.01/00/25_106/0006118 |

Kód hodnotitele

| | |
|----------------------------|------------------------------|
| Pořadí hodnocení | 3 |
| Kolo hodnocení | Hodnocení žádosti o podporu |
| Fáze hodnocení | Věcné hodnocení |
| Datum hodnocení | 11. 1. 2026 |
| Status | Vyhověl |
| Soubor kritérií | OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK |
| Finalizováno | Ano |
| Platný | Ano |
| Výsledek (v bodech) | 67,50 |
| Počet hodin | |
| Arbitr | Ne |
| Opravný hodnotitel | Ne |

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na podporu sociální práce v obci Staré Křečany s důrazem na oblast zdravotní prevence. Projekt má jasnou a prokazatelnou vazbu na plnění strategických dokumentů v návaznosti především na Tematický akční plán města a jeho revizi, která oproti původnímu TAPu přináší nově zakomponování oblasti zdraví. Potřebnost projektu je zdůvodněna. Projekt je určen pěti cílovým skupinám. Primární cílové skupiny se vzájemně prolínají tím spíše, že dle Plánu prevence kriminality 2025–2027 lze za lokality, ve kterých se nacházejí osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené považovat celé území obce. Aktivita určené primární CS jsou zaměřené na CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, způsob oslovení a výběr osob z jednotlivých CS není uveden. Ani popis zbývajících dvou CS není zcela jasný, není odpovídající zaměření aktivit, přesto lze konstatovat, že výběr CS je k obsahu projektu vhodný. Nastavený cíl je v souladu s celkovou strategií projektu i strategickými dokumenty, je ale nastaven obecně, kritéria, na jejichž základě je možné vyhodnotit, jaký konkrétní přínos pro CS mělo zapojení do projektu, nejsou dostatečně průkazná. Žadatel nepředpokládá zpracování souhrnného hodnocení naplnění cíle projektu, nejsou uvedeny žádné dokumenty, kromě sestavení a vedení individuálních plánů podpory pro 25 osob, které by dokladovaly například počet akcí, počet zúčastněných osob, výši podpory, zda a jak byla zlepšena jejich situace v oblasti zdraví apod. K naplnění cíle projektu jsou zvoleny tři klíčové aktivity. Přímé práci jsou určeny KA01a 02, KA03 je zaměřena na podporu členů RT. Popis aktivit není příliš přehledný, některé výstupy jsou pro KA01 a 02 totožné, dílčí činnosti se v rámci KA 01 a 02 prolínají. Nastavené klíčové aktivity jsou s ohledem na rozpočet provázané, reálné a s provázkou na jednotlivé výstupy i náklady. Slabým místem je popis skupinových setkání a komunitních akcí, které jsou v KA01 a 02 poměrně akcentovány, ale jejich popis je minimalistický, nejasný, na realizaci komunitních akcí není ani nastaven realizační tým. S tím souvisí i nejasné zapojení cílových skupin do těchto aktivit. Individuální podpora bude probíhat standardním způsobem, odpovídajícím běžné činnosti sociální práce. Nastavení indikátorů a jejich cílové hodnoty vykazují určitá pochybení. Rozpočet projektu je přehledný, je navázaný na aktivity,

avšak vykazuje určité nepřesnosti, viz tabulka krácení.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Navrhované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme upravit popis CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, jelikož podpora formou vzdělávání a supervize je určena pouze pro realizační tým. Požadujeme upravit cílovou hodnotu MI 670021 na 0 včetně úpravy popisu hodnoty. Požadujeme upravit cílovou hodnotu MI 679001 na 0 včetně úpravy popisu hodnoty. Požadujeme upravit cílovou hodnotu MI 551022 na 6 včetně úpravy popisu hodnoty. Požadujeme vyjmout z náplně práce koordinátora činnosti spadající do paušální sazby. Projekt doporučujeme k podpoře s navrhovaným krácením a úpravami.

Výše podpory po krácení je 5 662 860,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

| Kritérium | Funkce | Vyhověl | Minimum bodů | Maximum bodů | Způsob hodnocení | Min. bod. hranice | Počet bodů | Deskriptor | Odůvodnění | Relevantní |
|---|--------|---------|--------------|--------------|------------------|-------------------|------------|------------|--|------------|
| 1. Potřeba | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 26,25 | | | Ano |
| 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 26,25 | dobré | Projekt je strukturně zaměřen na podporu sociální práce při obci Staré Křečany se zvláštním důrazem na oblast zdravotní prevence, žadatelem je obec Staré Křečany. Žadatel se při popisu potřebnosti odkazuje na strategické dokumenty města, a to zejména na Tematický akční plán (TAP) pro oblast bezpečnost a bydlení a zdraví v obci Staré Křečany 2022-2026. Na tento TAP navazuje revize Tematického akčního plánu (TAP) pro oblast bezpečnost a bydlení a v obci Staré Křečany 2022-2027, která oproti původnímu TAPu přináší nově zakomponování oblasti zdraví jako přidruženou oblast k bydlení. Žadatel uvádí, že potřeba řešit oblast zdraví vyplynula z aktuálních dat a zhodnocení TAPu v rámci evaluací projektu na bydlení a bezpečnost, bližší konkrétní data uvedena nejsou. Dle Plánu prevence kriminality 2025–2027 lze za lokality, ve kterých se nacházejí osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené považovat celé území obce, které trpí značnou roztržitostí a je značně rozsáhlé. Zkušenosti lze prokázat z dostupných veřejných zdrojů. Žadatel si pro projekt vybral celkem 5 cílových skupin, které rozdělil na tzv. primární a sekundární. Mezi sekundární vymezil CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování a také CS Veřejnost, které označil jako tzv. beneficiary, tj. CS, které mají nepřímý prospěch z plánovaných aktivit projektu. Primární CS žadatel popsal a kvantifikoval, současně ale uvádí, že „Obecně pak lze do skupiny osob ohrožených zahrnout téměř všechny obyvatele obce, díky rozptýlenosti mikrolokalit sociálního vyloučení a jejich interakci s okolím a vlivu na dění v obci“. Tyto 3 CS se prolínají, při popisu klíčových aktivit se žadatel zaměřuje na CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, kterou v podstatě identifikuje se všemi obyvateli obce. Do CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování žadatel | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------|-------|--|-------|-------|------------|---|-----|
| | | | | | | | | | zahrnuje všechny poskytovatele sociálních služeb na území obce Staré Křečany a v širším kontextu v celém Šluknovském výběžku, avšak podpora je formou vzdělávání a supervize určena pouze pro realizační tým. Obdobně CS Veřejnost je popsána velmi široce, bez kvantifikace a není zcela jasné, jak bude s touto CS v projektu spolupracováno, jakých výstupů se týká. Žadatel v kapitole Jak bude zajištěno šíření výstupů projektu uvádí vedení kampaní a propagace (cílené edukační materiály k problematice veřejného zdraví, zdravého životního stylu a zdravotní prevence na území celé obce – bude dostupné i v rámci širšího regionu v elektronické podobě), tato aktivita ale není součástí žádné klíčové aktivity. Uvedený popis cílových skupin není odpovídající zaměření aktivit, přesto lze konstatovat, že jejich výběr – při správném popisu – je k náplni projektu odpovídající. Žadatel neuvádí, zda a jak zjišťoval zájem CS o zapojení do projektu. | |
| 2. Účelnost | K | Ano | 7,50 | 30,00 | | 15,00 | 15,00 | | | Ano |
| 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | K | Ano | 6,25 | 25,00 | | 12,50 | 12,50 | dostatečné | Cílem projektu je udržet, posílit a vylepšit systém sociální práce a podpory v obci Staré Křečany s důrazem na zdravotní prevenci, mediaci a zdravý životní styl. Takto nastavený cíl je v souladu s celkovou strategií projektu, je ale nastaven obecně, není měřitelný, není kvantifikovaný. Žadatel uvádí další 4 cíle, z popisu ale není zřejmé, zda se jedná o podcíle, jejichž dosažením by měl být naplněn cíl hlavní, anebo zda se jedná o revidované cíle TAP Staré Křečany 2022-2027, jak je uvedeno v Příloze č. 1 – „Podrobný popis KA a jednotlivých pozic v projektu“, str. 7 a 12. Z naplánovaných cílů je evidentní, jak žadatel bude s CS pracovat, jakým způsobem a do jakých oblastí chce proniknout v rámci efektivních změn u komunity. V nastavení všech uvedených cílů chybí konkrétní, jasné vyjádření kvalitativních změn, nejsou uvedena ani kvantitativní data, která by se vztahovala k výši podpory osob, které budou do projektových aktivit zapojeny. Klíčové aktivity jsou k uvedeným cílům obsahově nastaveny poměrně vhodně, i když jejich výstupy se prolínají, není zřetelné, k jakým cílům jsou jednotlivé aktivity nastavené. Klíčové aktivity mají nastaveny konkrétní výstupy, avšak měřitelná kritéria, na jejichž základě je možné vyhodnotit, kolika podpořeným osobám se participací na projektových aktivitách zlepšila jejich životní situace, nebo jaký konkrétní přínos pro CS zapojení do projektu mělo, stanoveny nejsou. Cíl, který by se vztahoval ke KA 03 - Vzdělávání a supervize projektového týmu, nastaven není. Obdobně i očekávaná změna, které má být realizací projektu dosaženo, je popsána pouze v obecné rovině. | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------|-------|--|-------|-------|------------|---|-----|
| 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 2,50 | dostatečné | Dosažení cíle projektu je celkově obtížně měřitelné. Klíčové aktivity mají uvedeny konkrétní výstupy, ale není zřejmé, jaké metody sledování budou použity, aby bylo možné výsledky interpretovat – například jak bude žadatel zjišťovat a dokladovat, že 50 % účastníkům bude zlepšena jejich situace v oblasti zdraví – není zřejmé, o jaký počet osob se jedná, ani jak bude toto zlepšení měřeno. Není definováno, jakým způsobem bude možné posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem dosaženým díky projektu. Nejsou uvedeny žádné dokumenty, kromě sestavení a vedení individuálních plánů podpory pro 25 osob, které by dokladovaly počet akcí, počet zúčastněných osob, výši podpory apod. Žadatel nepředpokládá zpracování souhrnného hodnocení naplnění cíle projektu. V náplni práce koordinátora projektu je sice uvedeno, že se bude mimo jiné zabývat evaluací projektu, více v projektu o evaluaci není zmíněno. Projekt bude částečně ověřitelný na úrovni nastavených indikátorů. | Ano |
| 3. Efektivnost a hospodárnost | K | Ano | 5,00 | 20,00 | | 10,00 | 15,00 | | | Ano |
| 3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 11,25 | dobré | Rozpočet projektu je celkově přehledný, provázaný s klíčovými aktivitami. U každé klíčové aktivity je uvedeno zapojení jednotlivých pracovních pozic do její realizace, včetně míry zapojení. Finanční nákladnost projektu hodnotíme jako hospodárnou s ohledem na nastavené indikátory. Doporučené klíčové pozice k aktivitám 6 a 7 (viz příloha č. 1 k výzvě) jsou dodrženy. Náplň činnosti jednotlivých pozic je odpovídající jejich participaci na realizaci aktivit. V náplni práce koordinátora projektu, rozpočtová položka 1.1.1.1, jsou uvedeny i činnosti, které spadají pod paušální výdaje, jako např. strategické řízení a administrativní zajištění projektu. Tyto činnosti spadající do paušální sazby požadujeme vyjmout z náplně práce koordinátora. Cena jednotky u této pozice je vyšší, než je stanovena v aktuálně platném dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro program Operační program Zaměstnanost plus – viz tabulka krácení. Náklady hrazené z paušálu nejsou konkretizovány. I přes uvedené výhrady odpovídá celková výše rozpočtu po krácení výstupům projektu i délce realizace. | Ano |
| 3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 3,75 | dobré | Žadatel nastavil cílové hodnoty u pěti indikátorů: 600000, 670021, 670031, 670102 a 679001. Chybně je nastaven MI 679001, který je nutné vynulovat, jelikož se sleduje až v průběhu realizace projektu. Výběr indikátoru 670021 není vhodný, nejedná se o pobytové sužby – je třeba hodnotu vynulovat a opravit popis. Výběr ostatních indikátorů je vhodný. U všech je v popisu výchozí a cílové hodnoty uvedeno, jak byla nastavena jejich cílová hodnota. Cílová hodnota | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|------|-------|--|------|-------|-------|---|-----|
| | | | | | | | | | <p>indikátoru 600000 je stanovena ve výši 27 osob, což považujeme za adekvátní vůči plánovaným aktivitám projektu. Jsou sem zahrnuti 2 členové RT, kteří obdrží nebagatelní podporu formou vzdělávání a individuální a týmové supervize, a 25 osob, které budou mít vytvořený individuální plán a bude jim poskytnuta podpora vyšší než 40 hodin. Upozorňujeme na chybné pojetí uvedené v př. 8 Návrh realizace projektu, kde je na str. 15 uveden počet takto podpořených 40 osob. Hodnota indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb ve výši 100 odpovídá plánovanému počtu podpořených osob, které budou mít kontakt s pracovníky v přímé práci nahodilý či jednorázový a bude jim poskytována služba v rámci bagatelní podpory. U indikátoru kapacit – personál MI 670031 žadatel uvedl kvantifikaci 2, což odpovídá součtu přepočtených pracovních úvazků realizačního týmu projektu, přičemž žadatel v popisu vhodně uvádí, že se jedná o součet bez pozice koordinátora projektu. Přestože žadatel uvádí, že v rámci KA 01 se uskuteční nejméně 6 komunitních akcí / workshopů, cílová hodnota indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit není nastavena. Dosažení cílových hodnot indikátorů 600000, 670102 i 670031 je reálné, odpovídají výstupům adekvátních plánovaných aktivit, jejich popis je v souladu s údaji uvedenými v těchto projektových aktivitách.</p> | |
| 4. Proveditelnost | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 11,25 | | | Ano |
| 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 3,75 | dobré | <p>Žadatel vychází z jeho dobré praxe při práci s CS a opírá se tak hlavně o vlastní bohaté zkušenosti. Nejvíce se zaměřuje na zkušenosti získané díky poskytování komunitních a soc. služeb a spoluprací s partnery v rámci sociální sítě poskytovatelů soc. služeb v místě. Žadatel neuvádí, zda v přípravné fázi ověřoval zájem CS o účast na projektu. V projektu není zájem těchto CS o zapojení do projektu prokázán. Zapojení cílové skupiny bude probíhat po celou dobu realizace projektu. Z popisu klíčových aktivit lze vysledovat, že podpora bude probíhat standardním způsobem, odpovídajícím běžné činnosti sociálních služeb. Není ale zřejmé, jakou formou budou klienti získáváni, podle jakých kritérií budou do realizace jednotlivých aktivit vybíráni. Žadatel uvádí, že zvláštní důraz bude kladen na participaci samotných obyvatel – klienti nebudou jen příjemci informací, ale budou zapojeni do tvorby obsahu edukačních aktivit, například formou peer-to-peer sdílení zkušeností, zpětné vazby a návrhů na témata, která je zajímají. Konkrétnější popis, jak bude tato participace systematicky organizována, jakou formu bude mít zpětná vazba účastníků ale v popisu chybí.</p> | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|------|-------|--|------|------|-------|--|-----|
| 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | K | Ano | 2,50 | 10,00 | | 5,00 | 7,50 | dobré | <p>Projekt je nastavený v adekvátní časové dotaci 30 měsíců. Žadatel zvolil celkem tři klíčové aktivity, které jsou podrobněji rozpracovány v příloze č. 8 výzvy Návrh realizace projektu. Klíčové aktivity jsou logicky provázané a navazují na sebe. Přímé práce jsou určeny KA01 a 02, KA03 je zaměřena na podporu členů RT. Žadatel má představu, jaké aktivity a jakým způsobem chce realizovat, u každé aktivity si vytyčil cíl, který chce její realizací dosáhnout. Popis realizace aktivit není příliš přehledný. KA 01 bude postavena na realizaci komunitních akcí především v rámci přímé práce v terénu. Jakým způsobem má realizace probíhat, kde, v jakých prostorách, jak konkrétně bude propojena přímá práce s komunitním charakterem, to žadatel nijak nevysvětluje. Některé výstupy jsou pro obě KA totožné, dílčí činnosti se v rámci KA 01 a 02 prolínají, zdravotní mediátor bude v obou KA zapojen totožně. Sociální práce bude zaměřena na oblast zdravotní prevence. Žadatel uvádí, že pracovníci projektu budou pracovat přímo v terénu, navazovat kontakt s klienty, provádět depistáže, poskytovat individuální poradenství, krizovou intervenci a zlepšovat zdravotní péči. Je reálné, že poskytování poradenství se zvýší kompetentnost osob z CS, ale zdravotní péče se tím nezlepší. Je plánováno individuální i skupinové setkání s klienty. Opět chybí konkrétní popis realizace těchto setkání, jak budou skupiny tvořeny, jakým způsobem s nimi bude pracováno, kde a jak často se budou scházet, jaká témata budou řešena. Sociální pracovník navíc povede případovou práci a síťování služeb. Vyjádření dalších aktérů s projeveným zájmem o aktivity příloha nejsou. KA3 je zaměřena na podporu členů RT. Popis vzdělávání i supervize je citován z výzvy, bez konkrétního zaměření na potřeby účastníků, k tématům vzdělávání žadatel uvádí, že „Výběr kurzů a témata budou zcela záviset od aktuální nabídky a potřeby dle řešených témat v projektu“. Přestože bude tuto aktivitu zajišťovat koordinátor projektu, budou celé náklady na její realizaci hrazeny z paušálu ve výši 200 000,- Kč bez upřesnění, jak byla tato částka stanovena. I přes uvedené výhrady je třeba konstatovat, že aktivity mají konkrétní měřitelné výstupy, návaznost na cílové hodnoty indikátorů lze vysledovat.</p> | Ano |
|---|---|-----|------|-------|--|------|------|-------|--|-----|

Přílohy posudku

| Číslo přílohy hodnocení | Název přílohy hodnocení | Soubor |
|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 6118-HK - Krácení s paušálem | 6118-HK - Krácení s paušálem.xlsx |